

SKI's nye 02.18 aftale

Nu er SKI's nye 02.18-aftale lige hjørnet. Den er for nogen – ikke mindst SKI selv – længe ventet, da der snart i seks måneder ikke har været en 02.18 aftale, som offentlige organisationer kunne anvende til at gennemføre udbud af it-projekter. Den nye 02.18-aftale bliver i sagens natur med et nyt leverandørfelt, selvom der formentlig vil være mange gengangere.

Spørgsmålet er så om aftalen er så god og nem at bruge at det er værd at investere tiden i at sætte sig ind i aftalen og om den har et interessant og relevant leverandørfelt.

Tre nyheder

For offentlige virksomheder som overvejer at anvende 02.18-aftalen, er der særligt tre nyheder i aftalen, som man bør bemærke.

1. Direkte Tildeling er nu muligt på aftalen
2. Agile udviklingsprojekter er nu eksplicit understøttet
3. Delaftalekonceptet er afskaffet

Direkte Tildeling

Det er i en nye 02.18-aftale lykkedes SKI at finde en udbudsretslig model til at inkorporere Direkte Tildeling i den nye rammeaftale, hvilket nok er den største nyskabelse. Miniudbud, som det kendes fra den nuværende aftale, er bibeholdt men i nye varianter.

Direkte Tildeling på en SKI-aftaler har altid været en meget populær mulighed. Dels fordi det de-facto giver større kontrol over tildelingen, men også fordi transaktionsomkostninger ved indkøbet falder og det kan gennemføres hurtigere. Brugere af aftalen skal ved Direkte Tildeling ikke igennem en udbudsproces, hvor udbudsmaterialet skal udsendes til leverandørerne, og hvor der efterfølgende er spørgsmål-svar, tidsfrister, konditionschecks etc. I stedet kan kunden i ro og mag sidde og evaluere leverandørers indmeldte tilbud på rammeaftalen, og på den måde finde leverandøren.

For at benytte Direkte Tildeling på 02.18 skal man dog være klar til over to ting:

1. Kunden påtager sig formelt og juridisk set et betydeligt større ansvar, når der benyttes Direkte Tildeling, for det er kunden, som vælger softwaren og bestemmer hvilken konsulentassistance, der eventuelt skal bruges i projektet – selvom kunder jo i praksis lytter til leverandørernes holdning til dette.
2. Direkte Tildeling på 02.18 kun kan benyttes, hvis værdien af software, der købes, overstiger 50% af indkøbet. Og det skal vel og mærke være software som 02.18-leverandørerne har meldt ind og prissat på aftalen. Det sætter betydelige begrænsninger for, hvornår det kan lade sig gøre. I rigtige mange it-projekter udgør mandetimerne nemlig langt over 50% af omkostningerne. I forhold til

02.18 leverandørfeltet har det også den konsekvens, at de leverandører, som ikke har budt ind med software, aldrig vil kunne blive involveret i en Direkte Tildeling.

For at bruge Direkte Tildeling skal man altså som offentlig organisation have et meget klart billede af, hvad ens behov er og endnu vigtigere, hvordan behovet skal opfyldes. Men så er aftalen også meget velegnet, og hvis man senere vil købe yderligere software til løsningen på aftalen, er dette også rigtig nemt.

Agile projekter:

Agile udvikling er efterhånden blevet den mest anvendte model for udvikling af it-projekter, og SKI er fuldt med denne udvikling, og har i 02.18 udviklet skabeloner og leveranceaftaler, som specifikt understøtter dette udviklingsparadigme; uden tvivl på baggrund af ønsker fra både kunder og leverandører. At kunder får dette valg må selvfølgelig betragtes som en positiv ting. Når markedet i den grad ønsker at benytte Agil udvikling, så er det virkelig godt at SKI også understøtter dette. Der er dog den lille hage ved det at kunden aktivt *skal* tage stilling til hvilket udviklingsparadigme, der ønskes. At overlade valget til leverandøren eller lade vandfalds- og agile projektleverandører konkurrere om samme projekt er ikke en mulighed. I praksis er dette dog en lille pris at betale for at have et Miniudbuds- og kontraktparadigme, som understøtter agil udvikling.

Afskaffelse af delaftaler

I den forrige version af 02.18 var der 17 delaftaler opdelt efter systemområder ESDH, ERP, Løn- og personaleløsninger osv. Det betød, at SKI næsten kunne garantere, at der kom leverandører på alle delaftaler, hvad er også gjorde. Men i den nye 02.18 aftale er der ingen delaftaler. SKI har ønsket det samme antal leverandører som sidst. Men i den nye aftale har alle leverandører konkurreret med alle. Leverandørfeltet er ikke udvalgt endnu, men det kan sagtens vise sig, at de klumper sig sammen indenfor visse systemområder, mens andre systemområder har få, én eller ingen leverandører. Det kan få stor betydning for, hvor attraktiv aftalen bliver at bruge. Som kunde skal man derfor ikke grundigt på om konkurrencefeltet for det man ønsker at købe er attraktivt.

Alle leverandører har i princippet kunne byde ind på udviklingskompetencer på alle de fagområder som de ønskede. SKI har i tildelingsprocessen ikke mulighed for at validere, hvad der er meldt ind. Det har således alene været op til leverandørernes ambitioner og ønsker, at bestemme hvilke typer udviklingsprojekter de ønsker at komme betragtning til.

Kunderne stadig kan og skal ligesom i forrige 02.18 aftale udvælge og afgrænse de relevante leverandører på aftalen via FORM og STORM modeller for kategorisering af projekter, men da der ikke er en delaftalestruktur som afgrænser det, kan der potentielt være rigtig mange leverandører at skulle forhold sig til.

Leverandørfeltet

SKI gjorde i udbuddet meget ud af at sikre, at små og mellemstore leverandører også reelt havde en chance for at komme på udbuddet og har også klart indikeret, at dette var intentionen. SKI har planlagt, at der skal

60 leverandører på aftalen, og derfor vil en ganske betydelig del af de danske it-virksomheder, som leverer til det offentlige være at finde på aftalen.

Selve feltet kommer til at bestå af en blanding af rene software udviklingshuse og udviklingshuse som har produkter på hylderne. Dette har flere interessante konsekvenser. Dels i SKI's evalueringsfase, hvor leverandører, som sælger software sammen med udviklingsprojekter, har konkurreret direkte på timepriser med leverandører uden software om at komme op aftalen. Dels i kundens tildeling hvor leverandører med software på hylderne i visse miniudbud igen vil kunne komme i konkurrence med leverandører, som ikke har software på hylderne.

Alt i alt...

Alt i alt er det lykkedes SKI at opdaterer rammeaftalen med nogle vigtige og relevante nye egenskaber, nemlig agile projekter og Direkte Tildeling, samtidig med at den overordnede aftalekonstruktion minder en del om den forrige aftale. F.eks. er brugen af standardiserede support- og vedligeholdelseskontrakter bibeholdt.

Men det rokker ikke ved det faktum, at 02.18 ikke er en rammeaftale, som man bare lige går ind og anvender. Den er omfattende og kræver både it-mæssig og udbudsjuridisk viden for at afløfte udbudspligten via rammeaftalen. Den har ligesom tidligere 02.18 aftaler et færdigt kontraktparadigme baseret på markedsstandarder, som på udmærket vis beskytter kunden, men som altid er brugen af dette kontraktparadigme obligatorisk. Så selvom meget kan tilpasses det enkelte udbud, er der begrænsninger for fleksibiliteten.

Med 60 leverandører vil mange typer af offentlige it-projekter kunne leveres på aftalen. Så hvis man som offentlig organisation står med et it-projekt, som ikke kræver usædvanlige juridiske og kontraktlige finurligheder, og hvor man vurderer at 02.18-leverandørfeltet giver tilstrækkelig stærkt, så er 02.18 klart en mulighed værd at overveje. Udbuddene kan gennemføres som miniudbud eller i visse tilfælde Direkte Tildeling. Men står man som offentlig organisation med et it- projekt, som har usædvanlige karakteristika, som kræver specielle juridiske og kontraktuelle forhold eller et bredere leverandørfelt, så skal det overvejes grundigt om projektet kan og bør presses ind 02.18-aftalen.

Samlet set er vores vurdering og anbefaling:

1. Der er værd at investere tid i at sætte sig ind i aftalen, hvis man skal udbyde it-projekter. Aftalen er moden med mange gode karakteristika og mange leverandører er vant til at levere under den gamle 02.18 aftale som den minder om.
2. Der vil forventeligt være leverandører, som byder ind med stort set færdige produkter. For disse produkter bør overvejes om det ikke er nemmere at købe dem ad anden vej.
3. 02.18 er en komplet it-leveranceaftale, så hvis man bare skal bruge 'arme og ben' til sine projekter er 02.18 ikke velegnet. Men så har SKI andre relevante aftaler.

SLUT